

175/2018/XII

## UCHWAŁA ZARZĄDU POLSKIEGO ZWIĄZKU BADMINTONA

**z dnia 04.11.2018**

**w sprawie uchylenia uchwały nr 174/2018/XII Zarządu Polskiego Związku  
Badmintonu z dnia 23 września 2018 r. w sprawie zwołania  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów na dzień 1 grudnia  
2018 r.**

Na podstawie § 46 pkt 24, § § 46 pkt 7, § 29 § ust. 1 Statutu Polskiego Związku Badmintonu, w związku z art. 9 ust. 1 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, po rozpatrzeniu wniosku członków Polskiego Związku Badmintonu o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZBad oraz uchwały (protokołu) Komisji Rewizyjnej PZBad z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZBad, Zarząd Polskiego Związku Badmintonu uchwała, co następuje:

### § 1.

1. Uchyla się uchwałę nr 174/2018/XII Zarządu Polskiego Związku Badmintonu z dnia 23 września 2018 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów na dzień 1 grudnia 2018 r.
2. Uznaje się, że wniosek członków Polskiego Związku Badmintonu z dnia 18 września 2018 r. o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZBad w celu przeprowadzenia wyborów do władz Polskiego Związku Badmintonu, poprzez odwołanie Prezesa Zarządu, członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej oraz powołania w ich miejsce nowych osób, jest sprzeczny z § 29 § ust. 1 Statutu Polskiego Związku Badmintonu, w związku z art. 9 ust. 1 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach i pozostawia go bez rozpoznania.
3. Uznaje się, że wniosek Komisji Rewizyjnej, ujęty w protokole Komisji Rewizyjnej z dnia 18 września 2018 r. o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZBad „celem zweryfikowania składu Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej PZBAD z ewentualnością zmian personalnych w obu podmiotach”, jest sprzeczny z § 29 § ust. 1 Statutu Polskiego Związku Badmintonu, w związku z art. 9 ust. 1 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach i pozostawia go bez rozpoznania.

### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

## Uzasadnienie

W dniu 18 września 2018 r. do biura Polskiego Związku Badmintonowa wpłynął wniosek członków Polskiego Związku Badmintonowa o *zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZBad w celu przeprowadzenia wyborów do władz Polskiego Związku Badmintonowa, poprzez odwołanie Prezesa Zarządu, członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej oraz powołania w ich miejsce nowych osób*. Wniosek ten został podpisany przez p. Rafała Glinickiego, działającego z upoważnienia członków PZBad, które to upoważnienie ujęte było w poszczególnych uchwałach członków PZBad, dołączonych do przedmiotowego wniosku. Wnioskodawca, jako podstawę prawną przedmiotowego wniosku wskazuje przepis § 31 ust. 4 pkt c statutu PZBd.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, a w szczególności przepisów statutu PZBad, ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Zarząd Polskiego Związku Badmintonowa uznał, że wniosek ten jest sprzeczny z § 29 § ust. 1 Statutu Polskiego Związku Badmintonowa, w związku z art. 9 ust. 1 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach i z tego powodu nie może zostać uwzględniony.

Polski Związek Badmintonowa (dalej również jako Związek) jest polskim związkiem sportowym, do którego działania mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, a w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie, przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach. Związek działa na podstawie uchwalonego i zatwierdzonego przez organ nadzoru statutu, który określa w szczególności sposób powoływania władz, ich odwoływania oraz kompetencje.

Jedną z najważniejszych zasad określonych przepisami ustawy o sporcie jest art. 9 ust. 1, który stanowi, że kadencja władz polskiego związku sportowego nie może być dłuższa niż 4 lata. Dotyczy to wszystkich władz, określonych przepisami polskiego związku sportowego (tj. Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Krajowego Zjazdu Delegatów). Odpowiednikiem tego przepisu jest § 9 ust. 1 statutu PZBad. Zgodnie z tym przepisem kadencja władz trwa cztery lata.

Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący w zakresie, w jakim dotyczy wewnętrznej organizacji i funkcjonowania władz Związku. Przepisy statutu PZBad, jak również przepisy ustawy o sporcie nie zawierają regulacji umożliwiających skracanie kadencji władz PZBad, ani odwoływania członków władz Związku przed upływem ich kadencji w sposób, w jaki domagają się tego wnioskodawcy (wyjątkiem są przepisy art. 9 ust. 5 ustawy o sporcie, zgodnie z którym *w przypadku niewypełnienia obowiązków, o których mowa w ust. 4 lub 4a (art. 9), walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później jednak niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 4 lub 4a (art.9)*).

Kadencyjność władz polskiego związku sportowego jest instytucją prawa powszechnie obowiązującego (art. 9 ust. 1 ustawy o sporcie), która nie podlega dowolnej modyfikacji. Statut polskiego związku sportowego może przewidywać krótszy okres kadencji, niemniej musi to znaleźć odzwierciedlenie w przepisach statutu, a następnie zostać zatwierdzone przez organ nadzoru i zarejestrowane przez sąd rejestrowy. W przypadku braku takiej modyfikacji należy uznać, że naczelną zasadą jest okres kadencji ujęty w statucie PZBad.

Przepisy statutu Polskiego Związku Badmintonowa w sposób wyczerpujący i zupełny regulują także kwestię wygaśnięcia (ustania) członkostwa w Zarządzie Związku. Zgodnie z § 43 statutu PZbad członkostwo w Zarządzie ustaje w przypadku:

- 1) śmierci,
- 2) zaistnienia okoliczności w § 40 ust. 3 pkt. a/ i b/,
- 3) przyjęcia pisemnej rezygnacji,
- 4) uprawnienia się decyzji o wykluczeniu.

Statut Związku nie określa innych przesłanek umożliwiających skrócenie kadencji członków władz niż te, wymienione w § 43 statutu. Są one wymienione enumeratywnie i mają charakter wyczerpujący.

Wykluczenie z władz Polskiego Związku Badmintonowa jest sankcją dyscyplinarną przewidzianą przepisami Regulaminu Komisji Dyscyplinarno-Arbitrażowej Polskiego Związku Badmintonowa. Do wyłącznej kompetencji tego organu należy ocena działalności członków władz PZBad w kontekście ewentualnego naruszenia przepisów statutu i uchwał władz Polskiego Związku Badmintonowa. Wykluczenie z władz Związku jest więc prerogatywą przypisaną temu i tylko temu organowi Związku. Nie można domniemywać uprawnienia innych władz, w tym Krajowego Zjazdu Delegatów, do posiadania kompetencji umożliwiającej odwoływania (wykluczania) członków władz Związku przed upływem ich kadencji.

Wykluczenie z władz Związku może nastąpić wyłącznie w oparciu o prawomocne orzeczenie Komisji Dyscyplinarno-Arbitrażowej o nałożeniu takiej sankcji dyscyplinarnej.

Przepisy statutu Związku wiążą władze Związku. Kompetencji władz Związku nie można rozszerzać, ani ich domniemywać. Przepisy statutu są w tym zakresie na tyle precyzyjne i wyczerpujące, że zbędne jest także dokonywanie w tym zakresie jakiegokolwiek wykładni.

Zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach (który stosuje się zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie) statut stowarzyszenia (w tym przypadku statut Polskiego Związku Badmintonowa) określa władze stowarzyszenia, tryb dokonywania ich wyboru, uzupełniania składu oraz ich kompetencje. Statut Związku w precyzyjny sposób określa sytuacje, w których następuje ustanie członkostwa w Zarządzie.

Przyjmując nawet, że Krajowy Zjazd Delegatów jest najwyższą władzą Związku (§ 30 statutu Związku) to nieuprawnione będzie przypisywanie temu organowi kompetencji, które statut przypisuje do zakresu uprawnień innego organu. Art. 11 ust. 1 zdanie 2 ustawy – Prawo o

stowarzyszeniach stanowi, że w sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków. W tym przypadku jednak przepis ten nie będzie miał zastosowania, albowiem statut jednoznacznie wskazuje, że organem dyscyplinarnym, do którego wyłącznej kompetencji należy orzekanie o wykluczeniu z władz Związku jest Komisja Dyscyplinarno-Arbitrażowa PZBad.

Analiza złożonych wniosków (zarówno członków PZBad, jak i Komisji Rewizyjnej) wskazuje, że ich żądaniem objęte jest przypisanie Krajowemu Zjazdowi Delegatów uprawnienia innego organu Związku (odwołania członków władz przed upływem 4-letniej kadencji), co w świetle wspomnianych wyżej przepisów jest niedopuszczalne. Ustanie członkostwa w Zarządzie PZBad przed upływem kadencji możliwe jest wyłącznie w sytuacjach opisanych w § 43 statutu Związku.

Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów może obradować wyłącznie w sprawach dla których został zwołany, ale jednocześnie wyłącznie w zakresie uprawnień przypisanych temu organowi, określonych w statucie Związku. Skoro zatem, co wskazuje analiza kompetencji władz Związku, Krajowy Zjazd Delegatów nie jest uprawniony do skracania kadencji władz, czy też odwoływania członków władz przed upływem ich kadencji, to niemożliwe jest uwzględnienie przez Zarząd Związku wniosku z dnia 18 września 2018 r., jak i wniosku (ujętego w protokole Komisji Rewizyjnej) z dnia 31 sierpnia 2018 r.

Zarząd Związku zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że rozwiązania zawarte w statucie Związku (przewidujące procedurę odwoływania z funkcji we władzach Związku) są zbieżne z bezwzględnie wiążącymi wytycznymi zawartymi w Kodeksie Dobrego Zarządzania dla Polskich Związków Sportowych (wytyczna 1B19). Zgodnie z tą wytyczną statut powinien określać przesłanki oraz tryb utraty/pozbawienia członkostwa w organach PZS. W komentarzu do tej wytycznej wskazano, że przesłanki powinny być, na ile to możliwe, zobiektywizowane. Do przesłanek tego rodzaju powinno należeć naruszenie obowiązków członka organu, zdefiniowanych w statucie lub regulaminach wewnętrznych związku. W przypadku inicjatywy pozbawienia członkostwa, przyjęty tryb powinien zapewnić stronie czas na zapoznanie się z zarzutami oraz przygotowanie stanowiska w tej sprawie, a następnie jego zaprezentowanie. Członek organu PZS powinien mieć też prawo odwołania się od tego rodzaju decyzji.

Uwzględnienie przedmiotowych wniosków stałoby w oczywistej sprzeczności z ww. zasadami.

Z powyższych względów Zarząd Polskiego Związku Badmintonu postanowił jak na wstępie.